



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedy

46. St-128/24
(ranije: St-666/14)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza VULJANKOVIĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zelenjak 53, OIB: 38632542038) (ranije adresa: Vrbovec, Cerje 20, raniji OIB: 08473695090), dana 21. lipnja 2024.,

r i j e š i o j e

Zdravku Mitaku iz Zagreba, Zelenjak 53, OIB: 25916717450, stečajnom upravitelju stečajnog dužnika Stečajna masa iza VULJANKOVIĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zelenjak 53, OIB: 38632542038) određuje se daljnja nagrada za poslove stečajnog upravitelja obavljene nakon zaključenja stečajnog postupka u bruto iznosu od bruto 2.150,00 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 16. svibnja 2016. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom VULJANKOVIĆ d.o.o. u stečaju, Vrbovec, Cerje 20, MBS:080010647, OIB: 08473695090, koji je, potom, brisan iz sudskog registra.
2. Podneskom od 9. listopada 2018. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je stečajni dužnik u trenutku zaključenja stečajnog postupka i brisanja iz sudskog registra pred Trgovačkom sudom u Zagrebu vodio parnični postupak protiv tuženika Stjepana Vuljankovića, pod poslovnim brojem P-3096/2015, koji postupak je rješenjem suda od 12. rujna 2018. prekinut radi brisanja dužnika iz sudskog registra. Istim podneskom predložio je da ovaj sud naloži upis stečajne mase iza dužnika VULJANKOVIĆ d.o.o. u stečaju u sudski registar, kako bi mogao preuzeti i nastaviti parnični postupak, slijedom čega je sud rješenjem od 2. rujna 2019. odlučio o upisu stečajne mase iza brisanog dužnika u sudski registar. Podneskom od 30. lipnja 2023., stečajni upravitelj obavijestio sud da je parnica koja se na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi pod brojem P-1571/2022 (prije P-3096/15; P-777/20) protiv tuženika Ana i Marko

Vuljanković (prije Stjepan Vuljanković) okončana sklapanjem sudske nagodbe, slijedom čega je na depozit Trgovačkog suda u Zagrebu u korist stečajnog dužnika kao tužitelja uplaćen iznos od 28.000,00 EUR-a.

3. S obzirom na navedeno, stečajni upravitelj je podneskom od 3. srpnja 2023. primjenom odredbe članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15., dalje: Uredba/15), predložio da mu sud odredi nagradu u iznosu od 3.890,90 EUR/ kn 29.315,99 uvećano za daljnju obavezu obveznih doprinosa na bruto nagradu u daljnjem iznosu od EUR 291,82 / kn 2.198,72, odnosno u iznosu od ukupno bruto 4.182,72 EUR/ 31.514,70 kn. Pojasnio je da je u ovom stečajnom postupku nakon zaključenja postupka, bilo nužno zastupanje Stečajne mase do okončanja navedene parnice, te da je on u postupku predložio upis stečajne mase, da je tijekom parnice kao tužitelj dobio ponudu tuženika za nagodbeno rješavanje spora, temeljem čega je bez odgode predložio zakazivanje posebne skupštine vjerovnika, da je podnio obrazloženo i dokumentirano izvješće za skupštinu vjerovnika, te pristupio na skupštine vjerovnika dana 3. travnja i 20. travnja 2023., a nakon održane skupštine vjerovnika parnični postupak povodom ponude tuženika Marka i Ane Vuljanković okončao nagodbom, nakon čega su tuženici sukladno nagodbi na depozit Trgovačkog suda u Zagrebu položili iznos od 28.000,00 EUR-a. Dodao je još i da je određivanje predložene nagrade stečajnog upravitelja prethodno pitanje u cilju utvrđivanja svih troškova postupka, a kako bi se mogao odrediti preostali iznos stečajne mase za namirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika.
4. Rješenjem ovog suda broj St-666/14 od 5. listopada 2023. određena je daljnja nagrada Zdravku Mitaku, za poslove stečajnog upravitelja obavljene nakon zaključenja stečajnog postupka u bruto iznosu od 713,38 EUR, dok je u preostalom dijelu njegov zahtjev odbijen kao neosnovan, pri čemu je sud prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima primjenjivao i dodatna dva kriterija a to su obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.
5. Odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja izjavljenoj protiv rješenja ovog suda iz točke 4. obrazloženja ovog rješenja, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-3595/23 od 7. studenog 2023. ukinuo rješenje ovog suda i predmet vratio na ponovan postupak s uputom ovom sudu da otkloniti uočene nedostatke, i utvrdi sukladno unovčenoj imovini i stvarnom radu koji je potreban u ovom postupku da bi se dovršio nastavljeni postupak (dioba, zatvaranje računa, brisanje stečajne mase iz sudske registra i dr.) kolika bi bila nagrada za rad stečajnom upravitelju. Naime, drugostupanjski sud je naveo da je ovaj sud kod donošenja odluke o nagradi stečajnom upravitelju uzeo u obzir činjenicu da nije bilo ispitivanja tražbine, da je stečajni upravitelj obavio predloženi upis stečajne mase, sastavio izvješća, ali nije uzeo u obzir i sve ostale radnje koje će stečajni upravitelj morati poduzeti do kraja ovog postupka kao što su provođenje diobe, jer iz spisa proizlazi da je stečajna masa uvećana za 28.000,00 eura, pa da je bilo nužno odrediti već

sada nagradu za rad da bi se mogla pripremiti dioba i dovršiti sve potrebno za završetak nastavljenog stečajnog postupka.

6. Tijekom ovog stečajnog postupka, a nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (19. rujna 2014. godine), dana 1. rujna 2015., stupio na snagu Stečajni zakon („Narodne novine“ broj: 71/15- dalje: SZ/15). Prema odredbi čl. 441. st. 1. SZ/15, stečajni postupci pokrenuti do stupanja na snagu SZ/15 dovršiti će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Kako je ovaj stečajni postupak pokrenut 19. rujna 2014. godine, odnosno prije stupanja na snagu SZ/15, to se u ovom postupku primjenjuju odredbe Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ/96).
7. Na temelju odredbe čl. 29. st. 1. SZ/96 stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, visinu koje određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost stečajne mase (čl. 29. st. 1. SZ/96), primjenom posebnog propisa kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju, a to je od 10. listopada 2015. Uredba/15, budući da se ista primjenjuje za sve poslove obavljene nakon što je stupila na snagu (čl. Uredbe/15).
8. Odredbom čl. 13. Uredbe/ 2015., propisano je na koji se način određuje nagrada stečajnom upravitelju ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati. U tom slučaju, nagrada (kao i dodatna nagrada i posebna nagrada) se stečajnom upravitelju određuje prema odredbama te Uredbe (st. 1.), a osnovica za utvrđivanje nagrade je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (st. 2.). Unatoč tome ovaj sud je mišljenja da ta odredba ne isključuje primjenu odredbe čl. 5. Uredbe/15 kojom je propisano da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
9. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom prije zaključenja tog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj St-666/14 od 21. ožujka 2016. pravomoćno je određena nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od neto 10.000,00 kn, uvećano za obvezne poreze i doprinose za poslove privremenog stečajnog upravitelja (točka I izreke tog rješenja), zatim neto iznosu od 29.879,97 kn, uvećano za obvezne poreze i doprinose po osnovi vrijednosti unovčene imovine (točka II izreke tog rješenja), te u bruto iznosu od 9.093,14 kn također po osnovi vrijednosti unovčene imovine (točka III izreke tog rješenja).
10. Nakon zaključenja stečajnog postupka nije bilo naknadnih ispitivanja tražbina ali je stečajni upravitelj u smislu čl. 25. st. 12. SZ/96 nastavio zastupati stečajnog dužnika kao stečajnu masu te je u tom razdoblju okončana parnica radi koje je stečajna masa i uvećana za iznos od 28.000,00 EUR. Međutim u toj parnici stečajnog dužnika nije zastupao stečajni upravitelj, nego odvjetnik,

kojemu je za zastupanje u parnici po odobrenju skupštine vjerovnika 6. studenog 2023., rješenjem suda od istoga dana određen stvarno nastali trošak u iznosu od 9.949,23 EUR, koji mu je i isplaćen.

11. U konkretnom slučaju, sud je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uzimajući u obzir iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (a riječ je o iznosu od 28.000,00 EUR umanjenom za iznos odobrenih i određenih troškova od 9.949,23 EUR, te umanjenom za iznos daljnje nagrade stečajnom upravitelju), u obzir uzeo i obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio nakon zaključenja stečajnog postupka.
12. Ovaj sud je mišljenja (kao što je u rješenju broj St-666/14 od 5. listopada 2023. navedeno) da radnje koje stečajni upravitelj ističe da je obavio- predložio upis stečajne mase, sastavljao Izvješća i prisustvovao na dvije skupštine doista jesu ažurno poduzete, ali po ocjeni ovog suda osim što spadaju u zakonom određene dužnosti stečajnog upravitelja, nisu osobite složene radnje, posebno kada se uzme u obzir da je stečajnog dužnika u parnici zastupao odvjetnik.
 - 12.1. Postupajući po uputi sadržanoj u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3595/23 od 7. studenog 2023., sud je prilikom odmjeravanja nagrade, kako bi uklonio ranije nedostatke, utvrđivao i stvaran rad koji je potreban u ovom postupku da bi se dovršio nastavljeni postupak, te je u obzir uz sve ranije navedeno uzeo i sve ostale radnje koje će stečajni upravitelj morati poduzeti do kraja ovog postupka kao što je provođenje diobe i sastavljanje završnog izvješća (brisanje stečajne mase iz sudskog registra sud nije cijenio kao potreban rad stečajnog upravitelja, budući da je riječ o radnji koju poduzima sud, a ne stečajni upravitelj, kao ni radnju zatvaranja računa koja u konkretnom slučaju nije potrebna, budući da stečajni upravitelj nije otvorio račun stečajne mase, već je novac uplaćen na sudski depozit).
13. Stoga, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova te iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima, ovaj sud ocjenjuje da u konkretnom slučaju opravdani iznos nagrade stečajnom upravitelju iznosi bruto 2.000,00 EUR (članak 13. i vezi čl. 5. Uredbe). Iznos nagrade potrebno je uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-7186/18 od 8. veljače 2019.).
14. Slijedom svega navedenog stečajnom upravitelju na ime nagrade za poslove obavljene nakon zaključenja stečajnog postupka pripada daljnji iznos iznos od

2.000,00 EUR, što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje (dakle u konkretnom slučaju za 150,00 EUR), iznosi ukupno bruto 2.150,00 EUR, zbog čega je odlučeno kao u točki izreci ovog rješenja.

Zagreb, 21. lipnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30869-5d0bf**

Kontrolni broj: **06f38-4a950-2edaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.